



Третейский суд. Третейская реформа

Долгое время третейское правосудие не считалось эффективным способом защиты. Существовало несколько тысяч различных судов. Доверие к данному виду правосудия было подорвано.

Однако, вступивший в силу с 1 сентября 2016 года федеральный закон №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», направленный, в том числе, на противодействие аффилированности третейских судов, жесточайший отсев самих арбитражных учреждений, произвел, без преувеличения, революцию в данном направлении, благодаря которой третейские суды теперь являются действенной альтернативой государственным судам. Реформа третейского правосудия очистила рынок от так называемых «карманных» третейских судов, которые существовали при ряде крупных корпораций.

С 1 ноября 2017 года рассматривать третейские споры в РФ могут только арбитражные учреждения, получившие разрешение Правительства.

На сегодняшний день в стране действуют всего три из существовавших ранее полутора тысяч организаций, на базе которых действуют постоянно действующие арбитражные центры, имеющие право администрировать третейский арбитраж:

1. Арбитражный центр при РСПП РФ (первыми получили разрешение)
2. Институт современного арбитража – совершенно новый центр без практического опыта арбитражирования.
3. МКАС и МАК при ТПП РФ – получили статус в силу закона, без получения специального разрешения.



О Коллегии

Коллегия по спорам в сфере строительства, создана на базе действующего арбитражного центра при РСПП, на основе и под непосредственным управлением кадрового ресурса АНО ЦРСО. Право АЦ при РСПП и нашей Коллегии на осуществление деятельности подтверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.04.2017 № 798-р, которое является первым в России распоряжением о предоставлении такого специального права.

Для работы Коллегии АНО ЦРСО сформирован аппарат, создана рабочая структура и согласован отдельный список арбитров. В рекомендованный список арбитров включены ученые, адвокаты, судьи в отставке, представители деловых кругов и общественные деятели.

4 арбитра удостоены звания «Заслуженный юрист России»;

17 арбитров имеют ученые степени доктора или кандидата юридических наук;

22 арбитра обладают опытом разрешения гражданско-правовых споров более 10 лет.

Арбитры Коллегии входят в:

- Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства
- Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации
- Научно-консультативный совет при Верховном Суде Российской Федерации
- Совет по совершенствованию третейского разбирательства при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Вопросы, связанные с определением состава, размера и порядка оплаты сборов и расходов, в связи с арбитражем, администрируемым Арбитражным центром при РСПП, регулируются [Положением Арбитражного центра при РСПП о сборах и расходах](#).

Они находятся в открытом доступе.

Несмотря на специализацию Коллегии, арбитры Коллегии имеют право рассматривать споры ЛЮБОЙ сферы предпринимательской деятельности.

Регламент и другие правила Арбитражного центра при РСПП депонированы Минюстом России, что означает их соответствие требованиям закона.

Коллегия обладает универсальной компетенцией и принимает к рассмотрению любые споры, которые в силу закона могут быть предметом третейского разбирательства, в том числе внутрисоссийские, международные, корпоративные (о чём мы предметно поговорим чуть позже) и даже споры с участием физических лиц.

Коллегия предоставляет комфортные условия разбирательства. Разбирательство осуществляется по современным правилам арбитража, которые отражают лучшие российские и зарубежные практики и обеспечивают оперативное и конфиденциальное разрешение спора. Сторонам гарантируется возможность участия в разбирательстве дистанционно с использованием системы ВКС - видео-конференц-связи.



По всем вопросам, связанным с заключением дополнительного соглашения и использования арбитражного соглашения, просьба обращаться к Советнику Председателя Коллегии Арбитражного центра при РСПП по спорам в сфере строительства по внешним связям – **Аргуну Георгию Романовичу**, тел. + **916 545 87 92**, e-mail: news@akrspp.ru

Геллер Марк Витальевич - Председатель Коллегии Арбитражного центра при РСПП по спорам в сфере строительства, к.ю.н

Информация для связи

Тел.: +7 (499) 350-98-02

+7 (903) 632-03-57

E-mail: mark@geller.pro

Смирнов Николай Владимирович - Председатель президиума Коллегии Арбитражного центра при РСПП по спорам в сфере строительства,

преподаватель кафедры энергетического права МГЮА имени О.Е. Кутафина, медиатор

Информация для связи:

Тел.: +7 (499) 350-98-02

+7 (905) 726-84-20

E-mail: ultima80@mail.ru

Владимиров Игорь Евгеньевич - Заместитель руководителя аппарата Коллегии Арбитражного центра при РСПП по спорам в сфере строительства

Информация для связи:

Тел.: +7 (964) 490-55-50

E-mail: 89644905550@mail.ru

www.arbitration-rspp.ru

www.facebook.com/construction.boardRSSP/

Адрес: 115093, г. Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 60А



Что нужно для рассмотрения спора в Коллегии?

Для рассмотрения спора в Коллегии необходимо арбитражное соглашение.

То есть, для того чтобы ваши потенциальные споры рассматривались Строительной Коллегией, необходимо внести в свои договора арбитражное соглашение о том, что споры, разногласия, претензии и требования, возникающие из договора, подлежат разрешению в порядке арбитража (третейского разбирательства) и рассматриваются третейским судом, сформированным из числа арбитров, входящих в состав Коллегии Арбитражного центра при РСПП по спорам в сфере строительства.

С целью эффективного и оперативного урегулирования внутренних споров и споров, связанных с основной деятельностью членов Ассоциации, рекомендуем включать во внутренние документы СРО, а также в договора и контракты их членов формулировки арбитражных соглашений, согласно приложениям.

Арбитражное соглашение об урегулировании третейским судом споров, возникших из уже действующих договоров (контрактов), заключается сторонами либо путем подписания отдельного арбитражного соглашения для разрешения конкретного спора, согласно Приложению № 2 к настоящему письму, либо путем подписания дополнительного соглашения (Приложение № 3 к настоящему письму).

В приложении № 4 содержится формулировка арбитражного (третейского) соглашения для включения во внутренние документы саморегулируемой организации. Вступая в члены саморегулируемой организации, юридические лица и индивидуальные предприниматели принимают и обязуются соблюдать положения внутренних документов саморегулируемой организации, т.е. фактически выражают свою волю об обязательности для них такого арбитражного соглашения.

За счет каких ресурсов и почему передавать дела в третейский суд выгодно?

Что вы получаете от включения третейской оговорки (Третейская оговорка — это соглашение сторон о передаче спора на рассмотрение конкретного третейского суда, наличие которой является обязательным условием для рассмотрения спора в третейском суде). Давайте пройдемся, рассмотрим и оценим реальный практический потенциал:

- Сокращение сроков рассмотрения дел до 30 дней.

Основным и непревзойденным преимуществом урегулирования спора в рамках третейского судопроизводства является существенное (в несколько раз) сокращение сроков рассмотрения дел. При обращении в третейский суд решение принимается в среднем за 30 дней. Как правило, еще 45 дней может уйти на выдачу исполнительного листа. Итог: 75 дней – даже близко недостижимый срок для рассмотрения спора в государственном (арбитражном) суде.

- Особая конфиденциальность.



Конфиденциальность третейского разбирательства повышенная. Это основополагающий принцип арбитража (третейского разбирательства). Слушание дела проходит в закрытом заседании, а сведения о рассматриваемом или рассмотренном споре не поступают в открытый доступ - КАД (Картотека арбитражных дел). По желанию сторон информация о споре может быть совершенно скрыта от третьих лиц либо, наоборот, раскрыта для них.

- Полное взыскание установленных санкций.

В отличие от государственных судов, подчас необоснованно снижающих установленные договором пени и штрафы, третейский суд, будучи более погруженным в реальную картину хозяйственных споров и экономическую ситуацию в предпринимательской деятельности, более категорично подходит к вопросу привлечения к гражданско-правовой ответственности, признавая приоритет договорных условий и взыскивая штрафные санкции в полном объеме.

- Полное взыскание судебных издержек с проигравшей стороны, в том числе представительских расходов.

В отличие от государственных (арбитражных) судов, подчас необоснованно снижающих установленные договором пени и штрафы, третейский суд, будучи более погруженным в реальную картину хозяйственных споров и экономическую ситуацию в предпринимательской деятельности, более категорично подходит к вопросу привлечения к гражданско-правовой ответственности, признавая приоритет договорных условий, взыскивает санкции в полном объеме. Расходы по оплате услуг представителя в пользу выигравшей стороны, а также иные расходы, связанные с третейским разбирательством, взыскиваются в адекватном, а не заниженном размере, полностью соответствующем современным экономическим реалиям и фактически произведенным расходам.

- Обязательность и Окончателность решения.

Решение Третейского суда обязательно для сторон наравне с решениями государственных судов и приводится в исполнение через процедуру получения исполнительного листа и предъявления его к исполнению.

Третейская оговорка, содержащая указание на окончательность решения третейского суда, исключает возможность оспаривания такого решения в каком-либо ином суде, в том числе, исключает возможность намеренного затягивания спора ответчиком.

- Профилактика отказа от недобросовестных отношений.

Заключение специально подготовленного нашими специалистами арбитражного соглашения (в виде третейской оговорки в тексте или отдельного соглашения) позволяет снизить риск заключения договорных отношений с недобросовестными контрагентами, которые будут понимать неминуемость привлечения их к ответственности в случае нарушения условий заключенного договора.

- Возможность получить дополнительное решение или разъяснение.

В случае если часть требований стороны третейского разбирательства не нашла отражения в решении третейского суда, сторона вправе обратиться за дополнительным решением Третейского суда или за разъяснением такого решения. Срок подготовки вышеуказанных судебных актов не превышает 10 дней.



Стороны также вправе своим прямым соглашением установить порядок получения исполнительного листа, как по месту возникновения спора – в своём регионе, так и по месту его рассмотрения.